

Relatório operacional do Projeto Horizonte Verde

Período observado: 1º de janeiro a 30 de junho de 2026. Versão 1.1, revisada em 27/09/2026. Documento inteiramente fictício, produzido pelo IANautaLab para exercícios de leitura documental. Nenhuma pessoa, entidade, local, gasto ou resultado corresponde a caso real.

Este relatório descreve oficinas comunitárias em três núcleos fictícios: Centro, Norte e Sul. Valores em reais fictícios. A expressão “participante” designa uma inscrição única por núcleo no semestre, não presença em cada encontro.

Sumário

1. Escopo e método — página 3
2. Calendário e equipes — página 4
3. Atividades e participação — página 5
4. Metas e resultados por núcleo — página 6
5. Orçamento — página 7
6. Evolução mensal — página 8
7. Condições e exceções — página 9
8. Encerramento e ressalva — página 10

As informações foram organizadas para permitir consulta a textos, números, tabela, gráfico e nota. Esta página é apenas um índice; os valores de referência estão nas seções indicadas.

1. Escopo e método

O projeto fictício Horizonte Verde promoveu oficinas de cultivo urbano e compostagem. Seu ciclo-piloto cobriu janeiro a junho de 2026, com três núcleos. A coordenação geral coube a Elisa Monteiro; a consolidação financeira, a Davi Nunes; e o acompanhamento de inscrições, a Lia Prado.

A meta semestral era obter 180 inscrições únicas no conjunto dos núcleos. A contagem fechada em 30 de junho foi de 188 inscrições únicas, ou 104,4% da meta global. O percentual é $188 \div 180 \times 100$, arredondado a uma casa decimal. Isso não significa que todas as metas locais foram cumpridas.

Para este relatório, uma oficina é um encontro efetivamente realizado. Inscrições e oficinas são medidas distintas. As desistências após a inscrição não foram deduzidas da contagem de inscrições únicas.

2. Calendário e equipes

A abertura ocorreu em 12 de janeiro de 2026 no Núcleo Centro. O Núcleo Sul iniciou em 19 de janeiro, e o Norte em 2 de fevereiro, após ajuste de calendário. O encerramento das oficinas ocorreu em 25 de junho; a conferência de dados, em 30 de junho.

Foram planejadas 24 oficinas, oito por núcleo. Ocorreram 23: Centro 8, Norte 7 e Sul 8. A oitava oficina do Norte foi cancelada em 18 de junho por indisponibilidade do espaço. Não foi reposta no período analisado.

A equipe reservou uma sala auxiliar para guardar cartazes azuis usados na abertura. A cor dos cartazes não tem relação com metas, orçamento ou qualidade das oficinas.

3. Atividades e participação

As oficinas trataram de preparo de canteiros, compostagem doméstica e organização de mutirões. O registro de inscrições únicas por núcleo foi fechado em 30 de junho. O Centro registrou 72, o Norte 48 e o Sul 68, totalizando 188.

No começo do ciclo, a estimativa de inscrições por núcleo era Centro 60, Norte 40 e Sul 50. Esses números são linha de base, não metas finais. A seção seguinte apresenta as metas aprovadas.

O indicador de presença média por oficina não foi calculado porque duas listas de presença estavam incompletas. Portanto, 188 não pode ser chamado de público médio, número de pessoas presentes em cada encontro ou taxa de conclusão.

4. Metas e resultados por núcleo

A tabela compara a linha de base do início do ciclo, a meta semestral aprovada, o resultado final e o custo direto fictício. Crescimento significa resultado final menos linha de base.

A soma das metas locais é 180 e a soma dos resultados é 188. Centro e Sul superaram suas metas. O Norte ficou abaixo da sua meta em duas inscrições¹, apesar de ter crescido sobre a linha de base. O resultado global acima da meta não elimina essa exceção.

Núcleo	Linha de base	Meta	Final	Crescimento	Custo direto	Horas de apoio
Centro	60	70	72	+12	R\$ 10.800	42
Norte	40	50	48	+8	R\$ 9.600	37
Sul	50	60	68	+18	R\$ 9.000	51
Total	150	180	188	+38	R\$ 29.400	130

¹ Para fins deste relatório, inscrições duplicadas da mesma pessoa no mesmo núcleo foram contabilizadas apenas uma vez.

5. Orçamento

O teto autorizado para custos diretos foi R\$ 30.000,00. O gasto direto total registrado foi R\$ 29.400,00: Centro R\$ 10.800,00; Norte R\$ 9.600,00; Sul R\$ 9.000,00. Restaram R\$ 600,00 do teto, sem compromisso de uso futuro.

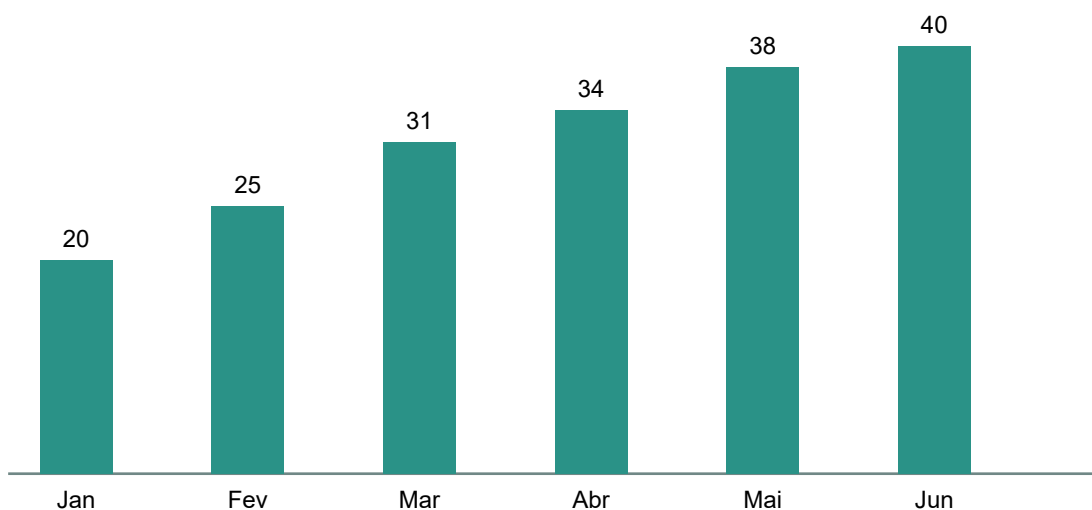
Os valores da tabela representam custos diretos, e não custo total da organização. Trabalho voluntário não recebeu valor monetário no relatório. A diferença entre o maior e o menor custo direto foi R\$ 1.800,00. O Centro teve o maior custo, embora o Sul tenha apresentado o maior crescimento absoluto de inscrições.

Uma compra de sementes de R\$ 300,00 já está incluída no custo do Sul; não deve ser somada novamente ao total.

6. Evolução mensal

O gráfico registra inscrições novas por mês no projeto inteiro, não inscrições acumuladas. A soma dos seis meses é 188. Os valores individuais e as diferenças entre meses devem ser lidos no próprio gráfico.

O gráfico não informa desistências nem presença nas oficinas. Comparar suas barras com a meta semestral de 180 exige somar os seis meses; nenhuma barra isolada representa o resultado semestral.



Inscrições novas por mês · total semestral = 188.

7. Condições e exceções

Uma segunda rodada de oficinas só seria proposta se, até 30 de junho, cada núcleo atingisse sua meta local de inscrições e o gasto direto total ficasse dentro do teto de R\$ 30.000,00. O gasto ficou dentro do teto, mas o Norte registrou 48 frente à meta de 50. Logo, a condição conjunta não foi satisfeita.

A coordenação pode revisar a proposta após uma nova apuração; este relatório não aprova nem agenda a segunda rodada. A meta global superada não substitui a exigência de metas locais.

A oficina cancelada no Norte não é apresentada como causa comprovada do desvio de inscrições; não há análise causal neste documento.

8. Encerramento e ressalva

O ciclo-piloto terminou com 188 inscrições únicas, 23 oficinas realizadas e gasto direto de R\$ 29.400,00. O saldo frente ao teto foi R\$ 600,00. O desempenho agregado foi acima da meta de 180; a meta do Norte não foi alcançada.

Ressalva: o registro de inscrições permite avaliar alcance inicial, mas não demonstra aprendizagem, adoção de práticas de cultivo ou permanência dos participantes. Também não permite inferir presença média por oficina. Qualquer comunicação pública deve citar a exceção do Norte e evitar tratar inscrição como impacto comprovado.

A próxima análise depende de listas de presença completas e de um instrumento separado de acompanhamento. Nenhuma dessas medições integra este relatório.